

Revista

# NOSOTROS

PERIODISMO | SOCIEDAD | CULTURA

Julio 2026  
Revista mensual No 001

REVISTA NOSOTROS

Reportaje especial

## LA ÚLTIMA NOCHE

Cuando la ficción obliga  
al periodismo  
a buscar la verdad.

TRES PELÍCULAS.  
TRES HISTORIAS.  
UNA MISMA REALIDAD.



# **UNA INVESTIGACIÓN SOBRE LA REALIDAD QUE INSPIRA UNA PELÍCULA Y LOS FENÓMENOS SOCIALES QUE PERMANECEN FUERA DE CUADRO.**

**3 - 4**

**Contar para comprender**

**5**

**Tres películas que demuestran que el cine también  
pueden ser una herramienta para comprender la realidad**

**6**

**Sin señas particulares**

**7**

**La jaula de oro**

**8**

**Ciudad de Dios**

**9**

**Los que cuentan nuestra realidad**

**10 - 11**

**Filmar el dolor para construir  
memoria**

**12**

**Tatiana Huezo**

**13 - 37**

**Reportaje especial**

**38 - 39**

**Edgar Guerra**

**40 - 42**

**Gardenia Mendoza**

**43**

**Cómo se investiga la realidad  
detrás de la ficción**

**43**

**El rostro humano de la violencia**

REVISTA NOSOTROS



# Contar para

Vivimos una época en la que la información circula con una velocidad sin precedentes. Cada minuto se publican miles de contenidos que compiten por captar nuestra atención; sin embargo, pocas veces tenemos la oportunidad de detenernos a comprender aquello que ocurre detrás de los acontecimientos. En medio de la inmediatez, el periodismo enfrenta uno de sus mayores desafíos: ofrecer contexto cuando predominan los titulares, explicar cuando abundan las opiniones y verificar cuando la desinformación se multiplica.

En Nosotros creemos que el periodismo conserva una responsabilidad irrenunciable: contribuir a que las personas comprendan la realidad en toda su complejidad. Informar no consiste únicamente en narrar hechos; implica investigar sus causas, escuchar distintas voces, contrastar versiones y construir relatos que ayuden a interpretar el mundo que compartimos.

La edición que hoy tienes en tus manos parte de una pregunta aparentemente sencilla: ¿puede una película convertirse en el punto de partida para una investigación periodística? Nuestra respuesta es sí. Porque detrás de muchas obras cinematográficas existen realidades que trascienden la ficción y que merecen ser analizadas con profundidad, sensibilidad y rigor profesional.

El reportaje especial "Cuando la ficción obliga al periodismo a buscar la verdad" no pretende realizar una crítica cinematográfica. Su propósito es demostrar que el verdadero trabajo del periodista comienza cuando termina la proyección. Es entonces cuando surgen las preguntas esenciales: ¿qué realidad inspira esta historia?, ¿qué elementos fueron documentados?, ¿qué voces permanecen ausentes?, ¿qué contexto necesita conocer la sociedad para comprender el fenómeno representado?

Para responderlas, el autor emprendió un proceso de investigación sustentado en documentos oficiales, literatura especializada y entrevistas con profesionales que, desde disciplinas distintas, aportan herramientas para comprender la violencia más allá de la noticia. La mirada de una periodista especializada y el análisis de un sociólogo enriquecen un ejercicio que busca recordar que ningún fenómeno social puede entenderse desde una sola perspectiva.



# comprender



En Nosotros estamos convencidos de que el mejor periodismo no es el que ofrece respuestas inmediatas, sino el que formula las preguntas correctas y se compromete a buscar las respuestas con honestidad intelectual, responsabilidad ética y respeto por la verdad.

Esperamos que este reportaje invite al lector a mirar más allá de la pantalla y a descubrir que, en ocasiones, la ficción no sólo refleja la realidad: también nos desafía a investigarla.

Porque las historias más importantes no siempre comienzan con una noticia. A veces, comienzan con una pregunta.

Consejo Editorial | Revista Nosotros

**Tres  
películas que  
demuestran que  
el cine también  
puede ser una  
herramienta para  
comprender  
la realidad.**





# Sin señas particulares

*La violencia desde la ausencia*

**¿Qué ocurre cuando la búsqueda de una persona desaparecida se convierte en el retrato de un país entero?**

La película mexicana Sin señas particulares (2020), dirigida por Fernanda Valadez, narra el recorrido de Magdalena, una madre que emprende la búsqueda de su hijo desaparecido mientras intentaba cruzar la frontera hacia Estados Unidos.

Más que una historia sobre desapariciones, la cinta retrata el impacto que la violencia tiene sobre las familias y evidencia la incertidumbre que enfrentan miles de personas en México ante la falta de respuestas institucionales.

Lejos de recurrir al espectáculo, la directora construye un relato contenido, donde el silencio y la ausencia adquieren tanto peso como las imágenes. La película fue reconocida en el Festival de Cine de Sundance, donde obtuvo el Premio del Público y el Premio al Mejor Guion en la sección World Cinema Dramatic.

Para organismos internacionales como la ONU y el Comité contra la Desaparición Forzada, las desapariciones representan una grave violación a los derechos humanos que requiere verdad, justicia y reparación integral.

Más que ofrecer respuestas, Sin señas particulares invita al espectador a reflexionar sobre las consecuencias humanas de un fenómeno que continúa marcando la realidad mexicana.

Por Redacción Nosotros

# La jaula de oro

***cuando migrar también  
significa sobrevivir***

Cada año miles de personas abandonan sus comunidades buscando una mejor oportunidad de vida. Sin embargo, el trayecto suele estar acompañado por violencia, explotación y múltiples violaciones a los derechos humanos.

Esa realidad es retratada por La jaula de oro (2013), dirigida por Diego Quemada-Díez, considerada una de las películas mexicanas más importantes sobre migración.

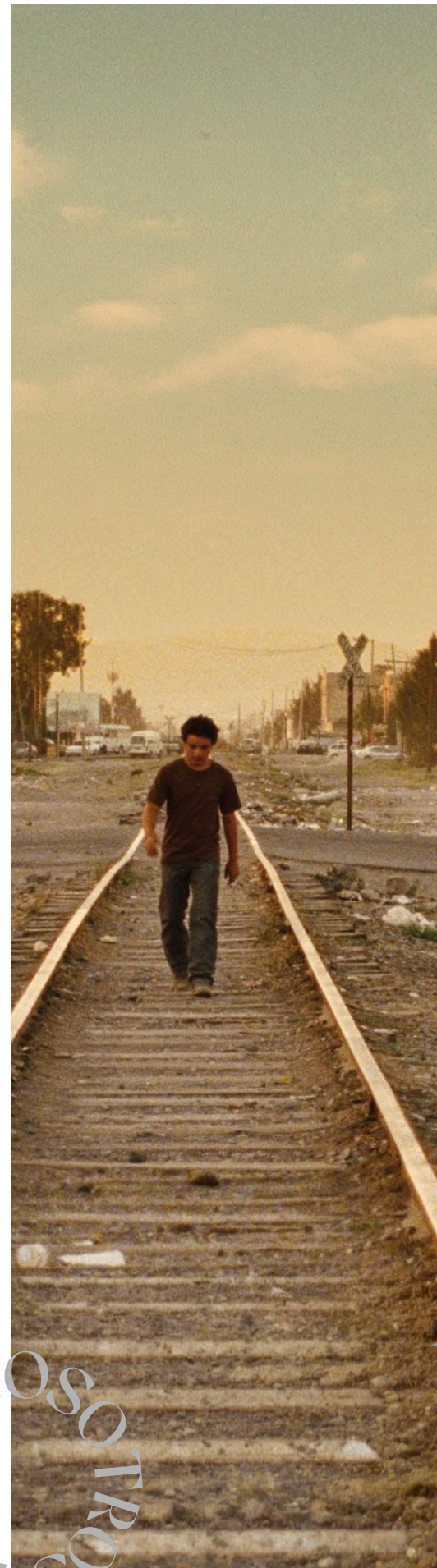
La historia sigue a tres adolescentes guatemaltecos que atraviesan México con la esperanza de llegar a Estados Unidos. Durante el recorrido enfrentan discriminación, crimen organizado, pobreza y la constante amenaza de perder la vida.

La cinta obtuvo el premio Un Certain Talent en el Festival de Cannes y diversos reconocimientos internacionales por su aproximación humanista al fenómeno migratorio.

Especialistas de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) han señalado que la migración irregular incrementa la vulnerabilidad frente a la violencia, el tráfico de personas y la explotación laboral.

Más allá del viaje de sus protagonistas, la película plantea una reflexión sobre las desigualdades sociales que obligan a miles de personas a abandonar su lugar de origen.

Por Redacción Nosotros





# Ciudad de Dios

***una historia local que se convirtió en un problema global***

Aunque fue filmada hace más de dos décadas, Ciudad de Dios (Cidade de Deus, 2002), dirigida por Fernando Meirelles y Kátia Lund, continúa siendo una de las referencias cinematográficas más importantes para comprender la relación entre pobreza, exclusión social y violencia urbana.

Inspirada en hechos reales ocurridos en una favela de Río de Janeiro, la película retrata el crecimiento del crimen organizado desde la mirada de un joven fotógrafo que intenta escapar de ese entorno.

Su narrativa demuestra cómo la violencia no surge de manera espontánea, sino que se encuentra estrechamente vinculada con condiciones estructurales como la desigualdad, la falta de oportunidades y la exclusión social.

La película recibió cuatro nominaciones al Premio Óscar y es considerada por diversos especialistas como una de las obras latinoamericanas más influyentes del siglo XXI.

De acuerdo con la UNESCO, el acceso a oportunidades educativas, culturales y comunitarias constituye uno de los factores que contribuyen a reducir la violencia entre jóvenes que viven en contextos de alta vulnerabilidad.

A pesar de haber sido estrenada en 2002, Ciudad de Dios mantiene vigencia al recordar que detrás de los índices delictivos existen historias humanas y problemas sociales que trascienden las fronteras de un solo país.

Por Redacción Nosotros

**Los que  
cuentan  
nuestra  
realidad.**



**Tatiana Huezo:**

# Filmar el dolor para construir memoria

En un país donde la violencia suele medirse en cifras, Tatiana Huezo decidió contarla desde aquello que las estadísticas no muestran: las personas. Su cine no busca el impacto de la sangre ni el espectáculo del crimen; busca comprender las huellas que dejan el miedo, la ausencia y el silencio en quienes sobreviven a la violencia cotidiana.

Naturalizada mexicana y egresada del **\*\*Centro de Capacitación Cinematográfica (CCC)\*\***, Huezo se ha consolidado como una de las cineastas más importantes de América Latina gracias a una filmografía que explora la memoria, los derechos humanos, el desplazamiento forzado y la resiliencia de comunidades marcadas por los conflictos sociales.

Su reconocimiento internacional comenzó con **\*\*El lugar más pequeño\*\*** (2011), documental que retrata las secuelas de la guerra civil en El Salvador desde la mirada de quienes regresaron a reconstruir sus comunidades. A diferencia de los relatos tradicionales sobre conflictos armados, Huezo dirige su cámara hacia la vida cotidiana, mostrando cómo la violencia continúa presente incluso cuando las armas han dejado de disparar.

Cinco años después presentó **\*\*Tempestad\*\*** (2016), una de las obras documentales más relevantes del cine mexicano contemporáneo. A través de dos historias paralelas, la directora aborda la corrupción, la impunidad y la violencia que enfrentan miles de mujeres en México. Sin recurrir a imágenes explícitas, construye un relato donde las voces, los paisajes y el sonido transmiten la incertidumbre de un país profundamente marcado por el miedo.

Su primera película de ficción, **\*\*Noche de fuego\*\*** (2021), reafirmó esa misma línea narrativa. Basada en la novela **\*Ladydi\***, de Jennifer Clement, cuenta la historia de tres niñas que crecen en una comunidad rural donde la presencia del crimen organizado obliga a las familias a esconder a sus hijas para protegerlas. La película fue seleccionada para representar a México en la carrera por los Premios Óscar y obtuvo múltiples reconocimientos nacionales e internacionales.

Lejos de presentar la violencia como un espectáculo, Tatiana Huezo ha construido una obra que invita a comprender sus causas, sus consecuencias y, sobre todo, el impacto que tiene sobre las personas. Su mirada privilegia la dignidad de las víctimas, la memoria colectiva y la capacidad humana para resistir incluso en los contextos más adversos.

En diversas entrevistas ha explicado que su interés nunca ha sido filmar la violencia por la violencia misma, sino acercarse a quienes la viven para entender cómo transforma sus vidas y cómo, pese a todo, encuentran formas de seguir adelante. Esa visión ha convertido su trabajo en un referente para periodistas, documentalistas e investigadores interesados en abordar fenómenos sociales desde una perspectiva ética y profundamente humana.

Más que hacer cine, Tatiana Huezo documenta la memoria de un país.

Y quizá esa sea una de las mayores virtudes de su obra: recordarnos que detrás de cada cifra existe una historia que merece ser escuchada.

Por Redacción Nosotros





# Tatiana Huevoz

## en cinco obras



### **El lugar más pequeño** (2011)

Las secuelas de la guerra civil salvadoreña vistas desde la reconstrucción de una comunidad.



### **Tempestad** (2016)

Dos mujeres narran las consecuencias de la corrupción, la impunidad y la violencia en México



### **Noche de fuego** (2021)

La infancia en comunidades controladas por el crimen organizado.



### **El eco** (2023)

Documental sobre la vida rural, la infancia y la relación entre comunidad, naturaleza y tradición en México.



### **Próximos proyectos**

Continúa desarrollando historias centradas en la memoria, los derechos humanos y las realidades sociales de América Latina.



Reportaje especial

# LA ÚLTIMA NOCHE.

Cuando la ficción obliga al periodismo a buscar la verdad

**Por Mauricio**

"Hay historias que nacen en la imaginación de un guionista. Otras que surgen de expedientes olvidados, testimonios y heridas que la sociedad todavía no logra cerrar. En ocasiones, el cine une ambas y nos recuerda que detrás de una buena historia hay una realidad que puede investigarse."

Cuando se anunció que La Última Noche abriría la sección oficial del Festival Internacional de Cine Social de Morelia, la expectativa recayó en la propuesta cinematográfica que mostraría a las y los cinéfilos.

La producción prometía retratar un episodio de violencia ocurrido en una pequeña comunidad mexicana, en el que varias desapariciones permanecieron sin respuesta por años. Sin embargo, conforme comenzaron a conocerse los primeros adelantos, surgió una pregunta:

¿En dónde termina la ficción y en dónde inicia la realidad? Esa interrogante marcó el inicio de esta investigación de Mauricio, quien es un apasionado del cine y además disfruta escribir con colegas en la revista Nosotros sobre temas que fusionan la violencia y el séptimo arte.

Más allá del estreno de una película, el verdadero interés periodístico es comprender cómo un hecho con carga violenta es inspiración para ser llevado a la pantalla grande.



Fotografía: Unsplash. Adaptación editorial.

Y es que cuando una obra audiovisual aborda temas como la violencia, la desaparición de personas o la impunidad, el trabajo de las y los periodistas no consiste en criticar el filme, sino en investigar lo que motivó su creación.

Es aquí donde comenzaremos a adentrarnos en la elaboración de un reportaje, y parte de esa premisa. La película funciona únicamente como detonante para explorar un contexto mucho más amplio: las condiciones sociales que permiten que determinados hechos ocurran, las respuestas institucionales frente a ellos y el papel que desempeñan los medios de comunicación al narrarlos.

Como periodista, decidí no comenzar esta historia en una sala de cine, sino en los documentos, las estadísticas, las voces de especialistas y las preguntas que la propia película deja abiertas. Porque cuando la ficción interpela a la realidad, el periodismo tiene la responsabilidad de buscar aquello que queda fuera del encuadre.

### **¿POR QUÉ INVESTIGAR UNA PELÍCULA?**

**PORQUE EL PERIODISMO NO DOCUMENTA LA FICCIÓN, PERO SÍ INVESTIGA HECHOS, CONTEXTOS Y LOS PROBLEMAS SOCIALES QUE PUEDEN INSPIRARLA.**

# CUANDO UNA PELÍCULA SE CONVIERTE EN NOTICIA.

En el periodismo existe una diferencia fundamental entre un acontecimiento y un hecho noticioso. No todo lo que sucede tiene interés público, y no todo aquello que despierta interés mediático constituye necesariamente una noticia de relevancia social. La labor del periodista consiste precisamente en identificar cuándo un producto cultural, como una película, deja de ser únicamente una obra artística para convertirse en una oportunidad de explicar una realidad que trasciende la pantalla.

El estreno de *La Última Noche* es uno de esos casos. Su narrativa, centrada en un contexto de violencia e incertidumbre, plantea interrogantes que no pueden responderse únicamente mediante el análisis cinematográfico.

¿Qué procesos sociales pudieron inspirar esta historia? ¿Qué instituciones han documentado fenómenos similares? ¿Cómo han sido abordados por los medios de comunicación? ¿Qué información permanece ausente del debate público?

Responder estas preguntas exige cambiar la mirada. El punto de partida deja de ser el argumento de la película y se centra en el fenómeno que representa. Esta decisión metodológica responde a uno de los principios fundamentales del periodismo de investigación: las historias no se construyen a partir de versiones únicas, sino mediante el contraste sistemático de información proveniente de diversas fuentes.

Para iniciar esta investigación se diseñó una ruta de trabajo basada en cinco etapas: revisión documental, consulta de fuentes oficiales, análisis de la cobertura periodística, entrevistas con especialistas y verificación de la información mediante triangulación. Más que reconstruir una historia cinematográfica, el objetivo es comprender el contexto que la hace posible.

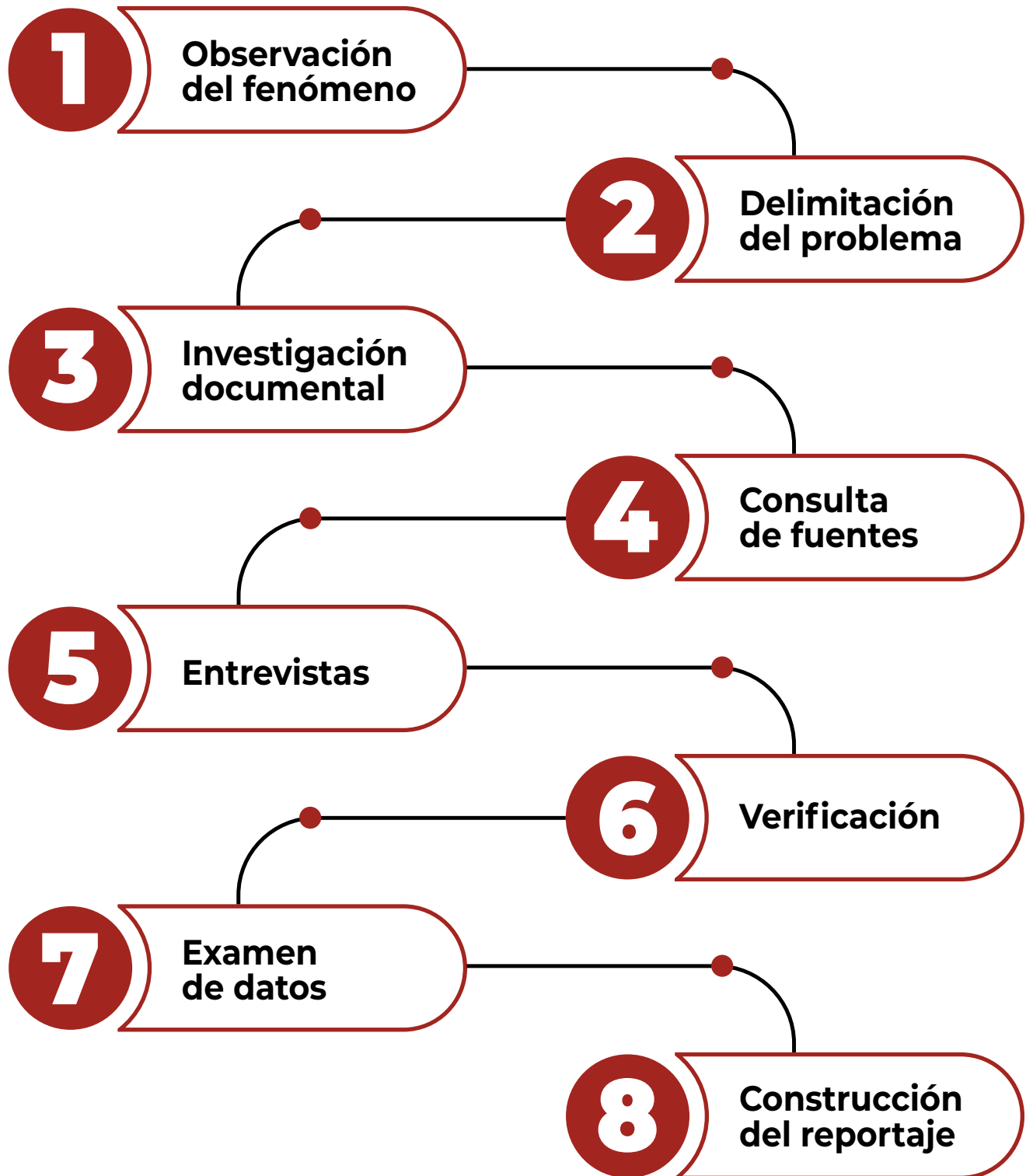
Esta perspectiva encuentra sustento en la teoría del Agenda Setting, desarrollada por Maxwell McCombs y Donald Shaw (1972), quienes sostienen que los medios influyen en los temas que la sociedad considera relevantes. En este caso, la película coloca el tema de la violencia en la conversación pública; el periodismo tiene la responsabilidad de ampliar esa conversación con información verificable, contexto y análisis.

Como señala Ryszard Kapuściński (2003), el buen periodismo requiere, antes que rapidez, curiosidad intelectual y disposición para comprender la complejidad de las personas y de los acontecimientos. Esa premisa orienta el desarrollo de este reportaje.

**"LA PELÍCULA PLANTEA LAS PREGUNTAS;  
EL PERIODISMO TIENE LA RESPONSABILIDAD  
DE BUSCAR LAS RESPUESTAS."**



# RUTA METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN



# LA HISTORIA DETRÁS DE LA HISTORIA.

"Toda historia tiene un origen. Algunas nacen de la imaginación; otras, de acontecimientos que una sociedad todavía no termina de comprender."

Cuando un director decide llevar a la pantalla un contexto de violencia, difícilmente se trata de un hecho aislado. Las películas de este género suelen construirse a partir de investigaciones, testimonios, expedientes, notas periodísticas o acontecimientos que han dejado huella en la memoria colectiva. Aunque los personajes sean ficticios, las circunstancias que los rodean suelen tener un profundo anclaje en la realidad.

Esa fue la primera hipótesis que orientó esta investigación.

En lugar de preguntarme cómo se realizó la película, decidí cuestionarme qué fenómeno social pudo inspirarla. La diferencia parece mínima, pero cambia por completo el enfoque del reportaje. Mientras la crítica cinematográfica analiza recursos narrativos y estéticos, el periodismo busca explicar las causas y las consecuencias de los hechos que motivan una historia.

Para responder esa pregunta fue necesario construir una ruta de investigación sustentada en fuentes diversas. La revisión comenzó con informes de organismos nacionales e internacionales sobre violencia, derechos humanos y libertad de expresión; posteriormente, se consultaron investigaciones académicas, notas periodísticas y estadísticas oficiales.

El propósito era identificar coincidencias entre la narrativa cinematográfica y los problemas que distintas instituciones han documentado en los últimos años.

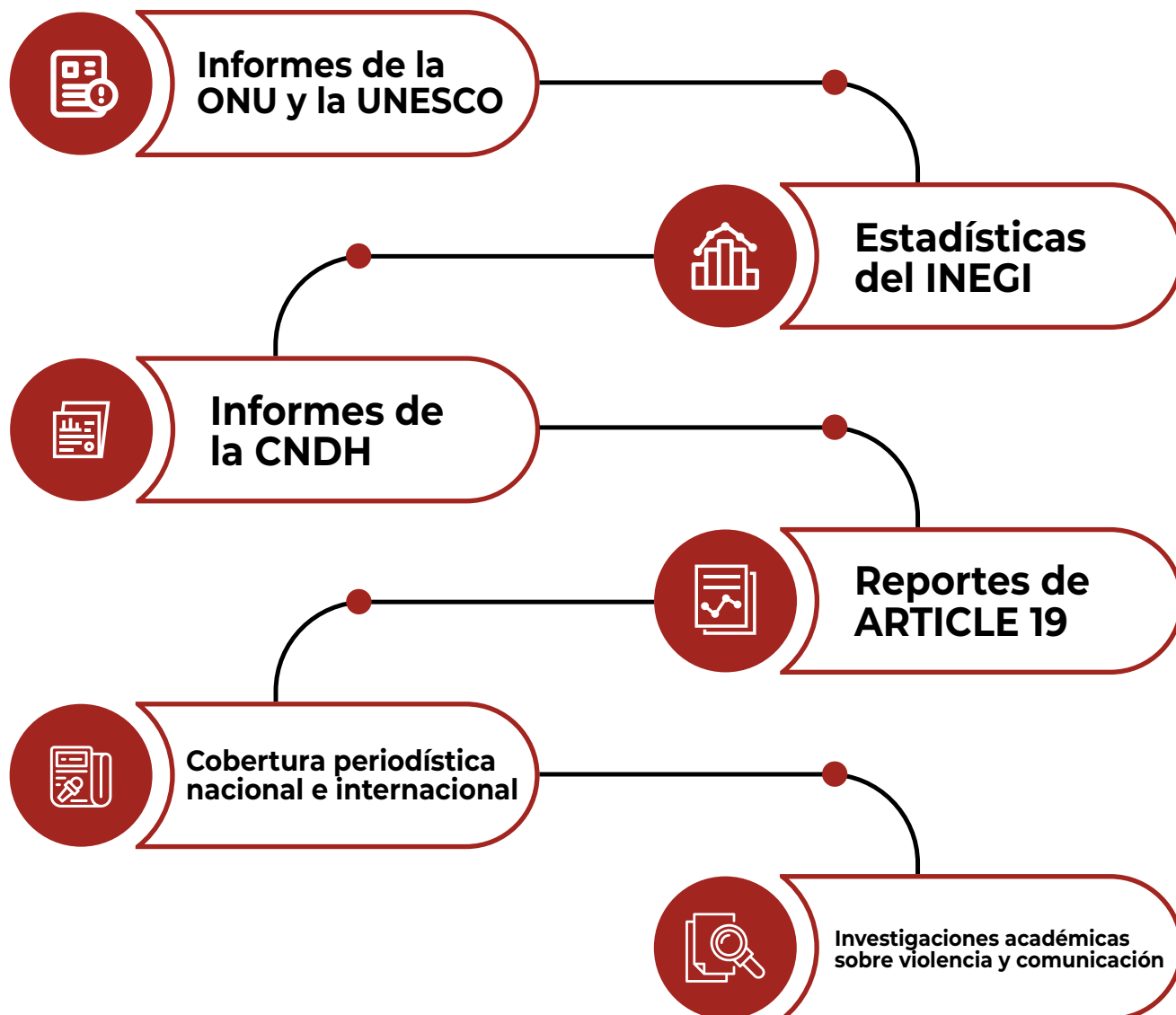
Esta metodología responde a uno de los principios esenciales del periodismo de investigación: ningún relato puede basarse en una sola fuente. Cada dato debe contrastarse con evidencia independiente y contextualizarse antes de incorporarlo al trabajo periodístico (Kovach & Rosenstiel, 2021).

La investigación también permitió comprender que los fenómenos de violencia no pueden analizarse únicamente a partir de los hechos visibles. Detrás de cada historia hay condiciones sociales, económicas, institucionales y culturales que explican por qué determinados acontecimientos ocurren y por qué, en muchos casos, permanecen sin resolverse.

En palabras de Jesús Martín-Barbero (1987), comprender un fenómeno de comunicación exige mirar más allá del mensaje y analizar las mediaciones que le dan sentido. Bajo esta perspectiva, la película dejó de ser el centro del reportaje para convertirse en la puerta de entrada a una realidad mucho más compleja.

# ¿QUÉ INVESTIGARÍA PRIMERO?

Antes de entrevistar a cualquier persona, elaboraría un expediente documental integrado por:



Fuente: elaboración propia con base en la investigación realizada.

# CUANDO LOS DATOS HABLAN.

Toda investigación periodística llega a un punto en el que las historias individuales deben dialogar con la evidencia. Los testimonios aportan experiencias; las cifras permiten dimensionar los fenómenos. Ninguno de estos elementos es suficiente por sí mismo. La fortaleza del reportaje radica precisamente en la capacidad de relacionarlos y construir una explicación integral.

Por esa razón, el segundo paso de la investigación consistió en revisar información estadística y documental emitida por instituciones con reconocimiento nacional e internacional. Más que buscar cifras impactantes, el objetivo fue comprender la magnitud del problema y conocer cómo ha evolucionado a lo largo del tiempo.

Las estadísticas cumplen una función esencial en el reportaje: transforman una percepción en un contexto que puede ser verificado. Permiten identificar tendencias, comparar regiones, reconocer cambios y sustentar afirmaciones que, de otro modo, quedarían limitadas a opiniones o impresiones personales.

Sin embargo, las cifras no hablan por sí solas. Un dato aislado puede conducir a interpretaciones equivocadas si no se explica el contexto en el que fue generado. Por ello, cada indicador fue analizado junto con informes especializados, documentos académicos y la cobertura periodística existente sobre el tema.

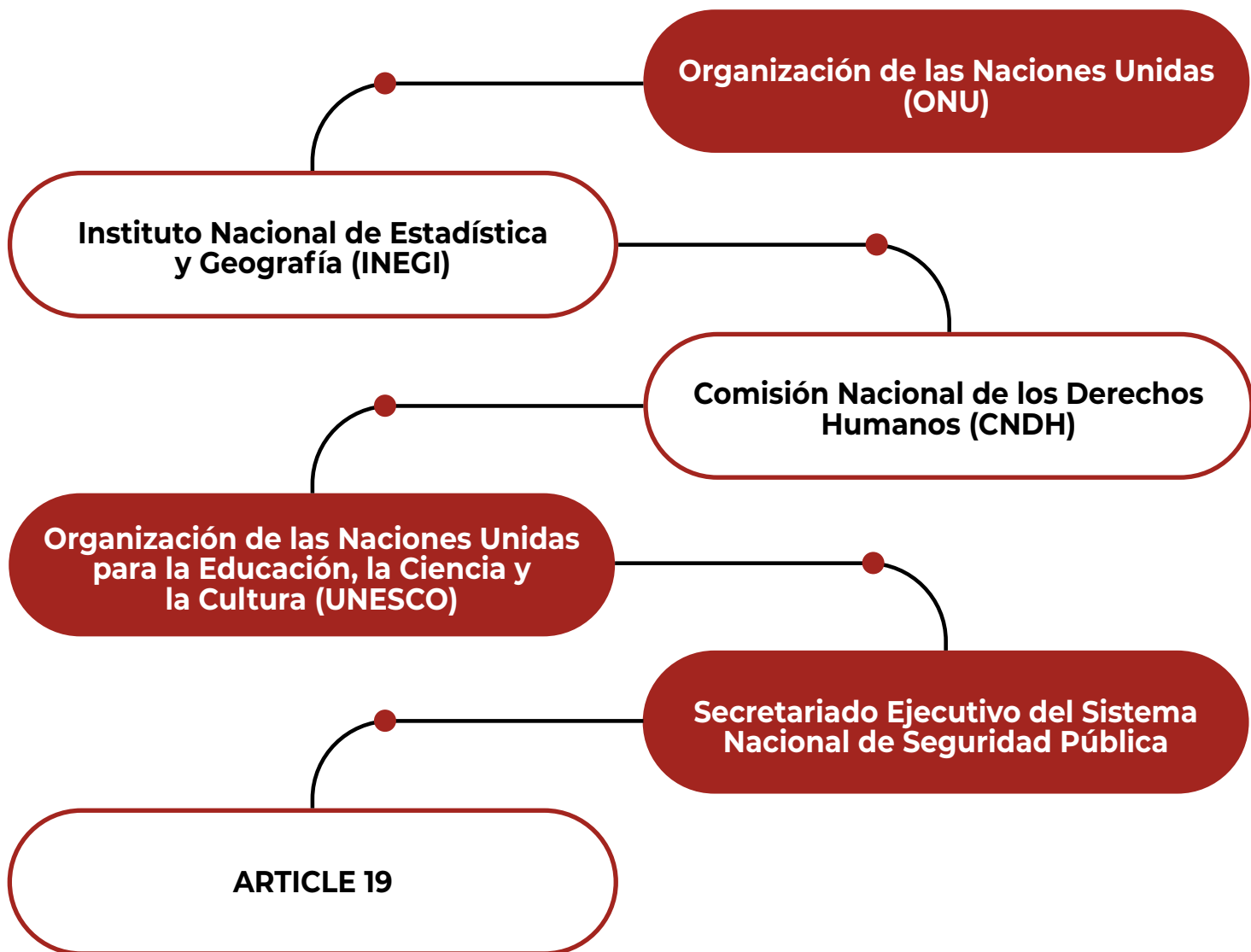
Esta práctica coincide con la propuesta de Teun A. van Dijk (1990), quien sostiene que el análisis periodístico debe ir más allá de la mera descripción de hechos y examinar las estructuras de significado que los rodean. En otras palabras, el periodista no solo informa de qué ocurrió, sino que también ayuda a comprender por qué ocurrió y cuáles son sus implicaciones para la sociedad.

Durante esta etapa quedó claro que el fenómeno representado en la película no podía entenderse únicamente a partir de la violencia visible. Era necesario analizar también factores como la impunidad, la desigualdad, la confianza en las instituciones, la respuesta del Estado y el tratamiento que los medios de comunicación han dado a problemáticas similares.

A partir de este momento, la investigación dejó de centrarse en una historia cinematográfica para convertirse en una búsqueda periodística sustentada en evidencia, contexto y análisis crítico.



# FUENTES CONSULTADAS



**"LAS ESTADÍSTICAS  
NO SUSTITUYEN LAS HISTORIAS;  
AYUDAN A COMPRENDERLAS."**

# LA PRIMERA VOZ: EL PERIODISMO ANTE A LA VIOLENCIA.

“Antes de escribir una sola línea, necesitaba entender cómo investiga alguien que ha dedicado su carrera a cubrir aquello que muchas veces otros prefieren no mirar.”

La revisión documental permitió conocer cifras, informes y antecedentes sobre el fenómeno que inspira la película. Sin embargo, la información estadística no responde una pregunta esencial: ¿cómo se investiga un contexto de violencia sin perder el rigor periodístico ni la sensibilidad frente a las personas involucradas?

Para responder esa interrogante, decidí entrevistar a una periodista especializada en la cobertura de la violencia. Más que conocer su opinión sobre la película, el objetivo fue comprender el método que sigue al iniciar una investigación sobre hechos violentos.

La primera pregunta fue sencilla:

—¿Qué hace antes de comenzar cualquier investigación sobre violencia?

Su respuesta marcó el rumbo del reportaje.

*"Lo primero es olvidarme de la noticia y concentrarme en el contexto. Si no entiendo qué ocurrió antes del hecho que voy a investigar, difícilmente podré explicar lo que pasó después. Muchas veces, el error es querer contar el acontecimiento sin entender el proceso que lo originó."*

Sus palabras coincidieron con uno de los principios revisados en esta investigación: ningún hecho social puede comprenderse de forma aislada. Como señala Jesús Martín-Barbero (1987), los procesos de comunicación deben analizarse desde las mediaciones que les otorgan significado y no únicamente desde el mensaje visible.

La periodista también insistió en que el trabajo comienza mucho antes de entrevistar a las personas involucradas.

*"Antes de buscar testimonios, reviso expedientes, informes, estadísticas, antecedentes y todo lo que me permita llegar preparada. Entrevistar sin contexto puede llevarte a formular preguntas equivocadas o incluso a revictimizar a quienes aceptaron hablar contigo."*

Esta reflexión reforzó la decisión metodológica de iniciar la investigación con una revisión documental exhaustiva antes de realizar el trabajo de campo. No se trata únicamente de reunir información, sino de comprender el escenario en el que se desarrollan los acontecimientos.

Al concluir la conversación, comprendí que la primera lección metodológica era clara: **un reportaje sobre violencia comienza mucho antes del primer testimonio.**

# VERIFICAR ANTES DE PUBLICAR.

Durante la entrevista surgió un tema recurrente: la verificación de la información. En un entorno donde los datos circulan con gran velocidad y las redes sociales amplifican todo, lo bueno, lo malo, lo cierto, y lo que aún es mera especulación.

En este sentido, la periodista fue enfática al señalar que la principal diferencia entre un reportero y un difusor de información radica en la disciplina con la que comprueba cada dato.

*"Nunca publico algo que no pueda respaldar con evidencia. Si una fuente afirma un hecho, necesito corroborarlo con documentos, otra fuente independiente o información oficial. Si no puedo verificarlo, simplemente no lo publico."*

Esta afirmación resume uno de los principios fundamentales del periodismo contemporáneo: la disciplina de la verificación, desarrollada por Bill Kovach y Tom Rosenstiel (2021). Para estos autores, la credibilidad del periodista no depende de la rapidez con la que informa, sino de la solidez de los procedimientos utilizados para confirmar los hechos.

La entrevistada explicó que, en las investigaciones sobre la violencia, la verificación adquiere una dimensión ética.

*"Trabajamos con personas que han vivido situaciones muy difíciles. Un error puede afectar su seguridad, su dignidad o incluso un proceso judicial. Por eso, cada dato debe revisarse varias veces."*



Este planteamiento coincide con los estándares promovidos por ARTICLE 19 y la UNESCO, que subrayan la responsabilidad del periodismo de garantizar información precisa y evitar la difusión de contenidos que puedan fomentar la desinformación.

A partir de esta entrevista incorporé un procedimiento específico para el desarrollo del reportaje: toda la información obtenida sería sometida a un proceso de triangulación. Ningún dato procedente de una sola fuente sería considerado suficiente hasta contrastarlo con documentos oficiales, investigaciones académicas o testimonios adicionales.

Más que una técnica de investigación, comprendí que la verificación es una práctica ética. Significa reconocer que detrás de cada dato hay personas, instituciones y contextos que merecen ser representados con precisión y responsabilidad.

**EN ESTA ENTREVISTA, ALGO MUY VALIOSO APORTADO POR LA PERIODISTA EXPERTA EN COBERTURA DE TEMAS DE VIOLENCIA, FUE: "VERIFICAR NO RETRASA EL PERIODISMO; LO FORTALECE."**

## PROCEDIMIENTO DE VERIFICACIÓN APLICADO



Fuente: elaboración propia con base en la investigación realizada.

# LA SEGUNDA VOZ: COMPRENDER ANTES DE NARRAR.

"Un periodista puede contar qué ocurrió.  
Un sociólogo ayuda a explicar por qué ocurrió."

Hasta este momento, la investigación había permitido comprender cómo se construye un reportaje desde la práctica periodística: documentar, verificar y contrastar la información antes de publicarla. Sin embargo, aún quedaba una pregunta pendiente: ¿cómo evitar que la investigación se limite a describir los hechos sin explicar las causas que los originan?

Para responderla entrevisté a un sociólogo especializado en el estudio de la violencia y los conflictos sociales.

Desde el inicio de la conversación hizo una observación que modificó la manera en que entendía esta investigación.

*"Cuando hablamos de violencia, solemos concentrarnos en el acontecimiento porque es lo más visible. Sin embargo, la violencia casi nunca surge de forma espontánea; es el resultado de procesos sociales, económicos, políticos e institucionales que se desarrollan durante años."*

Esta reflexión permitió comprender que el verdadero reto del reportaje no consistía en narrar una historia impactante, sino en reconstruir el contexto que la hizo posible.

El especialista explicó que uno de los errores más frecuentes en la cobertura mediática consiste en presentar la violencia como una sucesión de hechos aislados, sin ofrecer a las audiencias los elementos necesarios para comprender las condiciones que la producen.

*"Cuando los medios sólo muestran el hecho, la sociedad termina creyendo que se trata de casos individuales. Cuando explican el contexto, las personas entienden que existen problemas estructurales que requieren soluciones igualmente estructurales."*

Sus palabras coincidieron con la propuesta de Jürgen Habermas (1989) sobre la esfera pública, en la que la información debe contribuir a la deliberación racional y no únicamente a la mera circulación de acontecimientos. Desde esta perspectiva, el periodismo cumple una función democrática al proporcionar un contexto suficiente para que la ciudadanía comprenda los problemas públicos y se forme una opinión informada.

Comprendí entonces que el reportaje no debía construirse en torno a la película, sino al fenómeno social que esta representaba.

**"LOS HECHOS EXPLICAN  
LO QUE PASÓ; EL CONTEXTO  
EXPLICA POR QUÉ PASÓ."**

# MÁS ALLÁ DE LA NOTICIA: CONSTRUIR SIGNIFICADO.

La conversación con el sociólogo permitió identificar un aspecto fundamental para la preparación del reportaje: la diferencia entre informar un hecho y explicar un fenómeno social.

Mientras la noticia responde preguntas inmediatas —qué ocurrió, cuándo sucedió y quiénes participaron—, el reportaje puede profundizar en los procesos que rodean esos acontecimientos. Esta diferencia convierte al reportaje en uno de los géneros periodísticos de mayor complejidad, ya que exige integrar datos, testimonios, antecedentes, contexto y análisis en una narrativa coherente.

Durante la entrevista surgió una reflexión especialmente relevante para este trabajo.

*"Las personas no entienden la realidad únicamente por los hechos que observan, sino también por la forma en que se explican."*

Esta afirmación remite a la teoría del **Framing**, desarrollada por **Robert Entman (1993)**, quien sostiene que los medios seleccionan determinados elementos de la realidad para construir marcos interpretativos que orientan la comprensión de las audiencias. Por ello, el periodista no sólo decide qué información incluir, sino también cómo presentarla, qué antecedentes incorporar y qué relaciones establecer entre los distintos acontecimientos.

Con base en esta perspectiva, decidí que la estructura del reportaje privilegiaría la explicación del contexto antes que la descripción cronológica de los hechos. Esta decisión metodológica busca que el lector no sólo conozca una historia, sino que comprenda las condiciones sociales e institucionales que le dieron origen.

Asimismo, la entrevista reforzó la importancia de incorporar una perspectiva de derechos humanos a lo largo de toda la investigación. El especialista señaló que hablar de violencia implica reconocer a las personas involucradas como sujetos de derecho y no únicamente como protagonistas de una noticia.

Esta visión coincide con los principios promovidos por la **Organización de las Naciones Unidas (ONU)** y la **UNESCO**, que recomiendan a periodistas y medios de comunicación abordar fenómenos complejos desde un enfoque que respete la dignidad humana, promueva la comprensión del contexto y evite la reproducción de estereotipos o de narrativas revictimizantes.

Al finalizar ambas entrevistas, comprendí que la metodología del reportaje había dejado de ser una secuencia de técnicas para convertirse en un proceso de interpretación. La periodista aportó el método para investigar; el sociólogo explicó el método para comprender. La combinación de ambas perspectivas fortaleció el proyecto y confirmó que el periodismo alcanza su mayor valor al dialogar con otras disciplinas.

**"EL CONTEXTO NO SUSTITUYE  
A LA NOTICIA; LE DA SIGNIFICADO."**



**"Investigar exige verificar"**



**"Comprender exige  
contextualizar"**

Fotografías: archivo personal del entrevistado.  
Reproducida con autorización para fines académicos.

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.  
Habermas, J. (1989). *The Structural Transformation of the Public Sphere*. MIT Press.  
Organización de las Naciones Unidas. (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos.  
UNESCO. (2021). *Journalism, Fake News & Disinformation: Handbook for Journalism Education and Training*.



# CUANDO LAS PIEZAS COMIENZAN A ENCAJAR.

"La investigación no termina cuando se obtiene información; comienza cuando es necesario entender qué significa."

Después de revisar documentos, consultar estadísticas y entrevistar a especialistas, la mesa de trabajo quedó cubierta de información. Había informes oficiales, notas periodísticas, artículos académicos, cifras, apuntes de entrevistas y referencias obtenidas durante la investigación documental. En ese momento comprendí que el verdadero desafío apenas comenzaba.

Un periodista no puede limitarse a recopilar información. Su responsabilidad consiste en identificar qué datos son relevantes, cuáles deben corroborarse y cuáles no aportan elementos suficientes para explicar el fenómeno investigado.

Por ello, el siguiente paso fue realizar un examen sistemático de los datos.

La primera decisión consistió en clasificar toda la información obtenida. Para facilitar el análisis, organicé el expediente en cinco grandes categorías: contexto histórico, información estadística, cobertura mediática, testimonios especializados y marco jurídico. Esta clasificación permitió identificar rápidamente qué aspectos del fenómeno estaban suficientemente documentados y cuáles requerían una búsqueda adicional.

Durante este proceso observé que algunos datos coincidían entre distintas fuentes, mientras que otros presentaban diferencias importantes. Lejos de considerarlas un obstáculo, decidí convertirlas en nuevas líneas de investigación. Como señala Teun A. van Dijk (1990), el análisis periodístico no debe limitarse a reproducir información, sino a examinar las distintas narrativas que intentan explicar un mismo acontecimiento.

El examen de datos permitió comprender que la realidad rara vez ofrece una única versión de los hechos. Precisamente por ello, el periodismo necesita contrastar permanentemente las distintas voces antes de construir una explicación para sus lectores.

# ¿CÓMO ORGANIZAR LA INFORMACIÓN?



Fuente: elaboración propia.

Fuente: elaboración propia con base en la investigación realizada.

# CONTRASTAR PARA COMPRENDER.

Uno de los principios fundamentales del periodismo de investigación establece que ninguna fuente debe considerarse suficiente por sí sola. Cada documento, cada testimonio y cada cifra representan únicamente una parte del fenómeno; corresponde al periodista contrastarlos para construir una explicación completa y equilibrada.

Con este propósito, desarrollé un proceso de triangulación de la información, mediante el cual comparé de manera continua los datos obtenidos de distintas fuentes. Este procedimiento permitió verificar hechos, identificar inconsistencias y fortalecer la confiabilidad de la investigación antes de iniciar la redacción del reportaje.

La triangulación incluyó cuatro tipos de evidencia:

- *Información documental.*
- *Información oficial.*
- *Cobertura periodística.*
- *Entrevistas a especialistas.*

El análisis mostró que existían coincidencias importantes entre los informes institucionales y las investigaciones académicas respecto al contexto del fenómeno. No obstante, también evidenció diferencias en la manera en que algunos medios de comunicación representaban los acontecimientos. Mientras ciertas coberturas privilegiaban el impacto inmediato de los hechos, otras incorporaban elementos de contexto que facilitaban una comprensión más profunda.

Esta observación puede explicarse mediante la teoría del **Framing**, propuesta por **Robert Entman (1993)**. De acuerdo con este autor, los medios seleccionan determinados aspectos de la realidad para construir marcos interpretativos que orientan la percepción del público. En consecuencia, la diferencia entre una cobertura y otra no necesariamente radica en los hechos que presentan, sino en la forma en que los contextualizan.

Por ello, decidí que el reportaje no reproduciría ninguna narrativa existente de manera automática. En cambio, integraría la información validada mediante el contraste entre fuentes y la complementaría con el análisis aportado por la periodista y el sociólogo entrevistados.

Este proceso confirmó que la investigación periodística requiere algo más que recopilar datos: exige evaluar su origen, comprender su contexto y reconocer que toda información debe someterse a un proceso permanente de verificación antes de convertirse en conocimiento público.

Así, concluyo que la triangulación de la información resulta vital para comprender y obtener el resultado.

# TRIANGULACIÓN APLICADA EN LA INVESTIGACIÓN

## REPORTAJE



Fuente: elaboración propia con base en la investigación realizada.

# LO QUE LA PELÍCULA NO ALCANZA A MOSTRAR.

"Una película puede emocionar, denunciar o cuestionar. El periodismo tiene una tarea distinta: explicar."

Después de semanas de investigación comprendí que la mayor aportación de *La Última Noche* no estaba en su historia, sino en las preguntas que dejaba abiertas. La película retrata un contexto de violencia, pero, como toda obra de ficción, se concentra en los personajes y en el conflicto narrativo. El reportaje, en cambio, exige ampliar el encuadre y mirar aquello que queda fuera de la pantalla.

Los documentos revisados durante esta investigación muestran que la violencia no puede entenderse como una sucesión de acontecimientos aislados. Organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas han insistido en que se trata de un fenómeno multidimensional, influido por factores sociales, económicos, institucionales y culturales que interactúan entre sí (ONU, 2023).

Esta idea fue reforzada por el sociólogo entrevistado, quien explicó que la violencia debe analizarse como un proceso y no únicamente como un hecho.

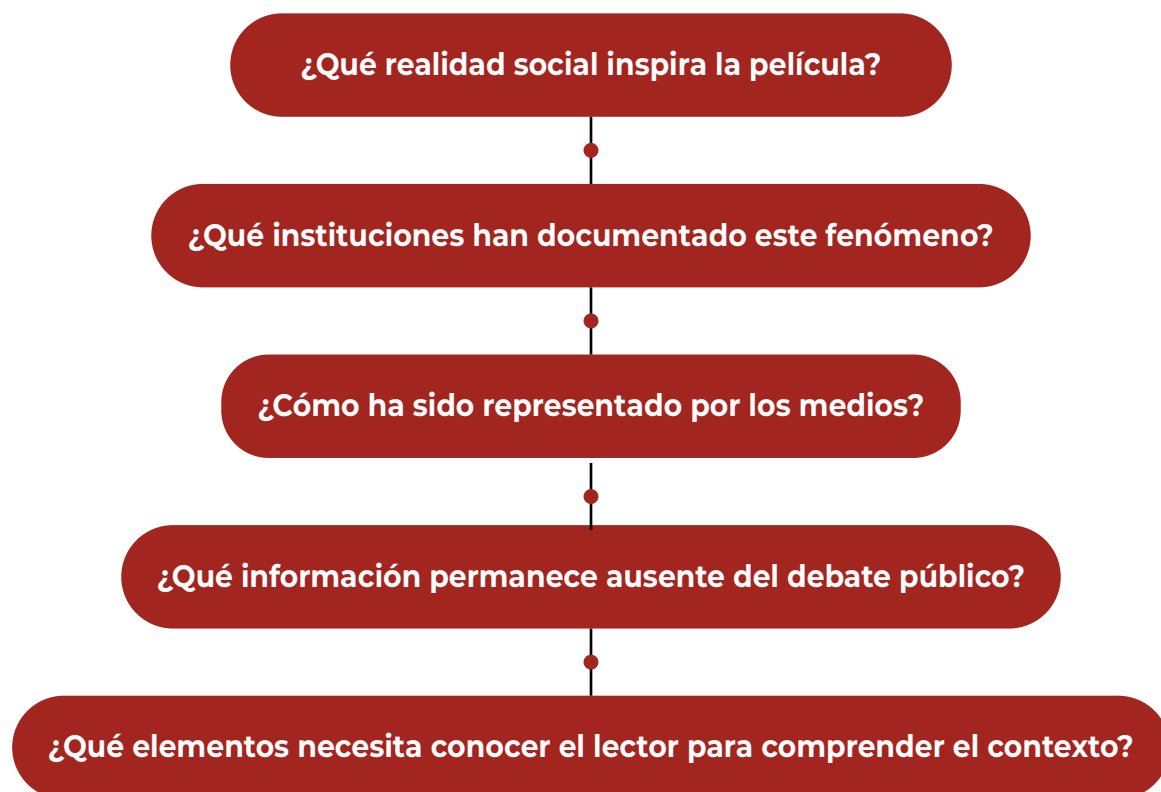
*"Si sólo contamos el momento en que ocurre un delito, dejamos fuera todo aquello que permitió que ese delito ocurriera. El periodismo tiene la posibilidad de reconstruir esa historia completa."*



La afirmación resulta particularmente pertinente en un contexto en el que la información suele privilegiar el impacto inmediato por encima de la explicación de los procesos. La rapidez con la que circulan las noticias deja poco margen para comprender las causas profundas de los problemas sociales. Precisamente ahí radica la importancia del reportaje: ofrecer contexto donde otros formatos sólo muestran fragmentos.

Como señala Pierre Bourdieu (1997), los medios enfrentan presiones derivadas del tiempo, de la competencia y de la lógica de la producción informativa, circunstancias que pueden limitar la profundidad del análisis. El reportaje representa una oportunidad para romper con esa dinámica y recuperar la investigación como eje del trabajo periodístico. En este caso, la película abrió una puerta; el periodismo permitió cruzarla.

## CINCO PREGUNTAS QUE GUIARON LA INVESTIGACIÓN



Fuente: elaboración propia con base en la investigación realizada.

Uno de los aprendizajes más importantes durante esta investigación fue comprender que no basta con verificar la información. También es necesario preguntarse cómo se narrará.

La periodista entrevistada insistió en que la cobertura de hechos de violencia exige un compromiso ético permanente.

"No todo lo que sabemos debe publicarse. Antes de escribir, debemos preguntarnos si determinada información aporta elementos para comprender el hecho o si únicamente incrementa el dolor de quienes ya fueron afectados."

Esta reflexión coincide con los principios desarrollados por **Javier Darío Restrepo (2004)**, quien sostiene que la ética periodística comienza antes de la publicación y acompaña todas las decisiones relacionadas con la obtención, selección y difusión de la información.

La metodología aplicada en este reportaje incorporó una perspectiva de derechos humanos desde el inicio del proceso. Esto implicó evitar el uso de lenguaje estigmatizante, privilegiar la dignidad de las personas mencionadas y descartar información cuya publicación no aportara valor periodístico.

Asimismo, la investigación retomó las recomendaciones emitidas por ARTICLE 19 y la UNESCO, que sugieren a periodistas y medios de comunicación evitar narrativas que reproduzcan estereotipos, criminalicen a las víctimas o normalicen la violencia.

Comprendí entonces que el verdadero reto no consiste únicamente en investigar con rigor, sino también en comunicar con responsabilidad. Porque detrás de cada historia hay personas. Y detrás de cada cifra, hay vidas que merecen ser contadas con respeto.

# LO QUE ENCONTRÉ CUANDO ACABÓ LA INVESTIGACIÓN.

Cuando comenzó la investigación, todo apuntaba a que escribiría un reportaje sobre una película.

Pero no fue así.

La película fue el punto de partida.

Conforme revisé documentos, estadísticas, entrevisté especialistas y contrasté información, entendí que la historia no estaba en la pantalla. Estaba fuera de ella.

Comprendí que la violencia no surge de un día para otro. Se construye lentamente entre desigualdades, omisiones institucionales, miedo, impunidad y silencios que terminan normalizándose.

También confirmé algo que suele olvidarse en el ejercicio periodístico: ninguna historia merece ser publicada sin que haya sido comprendida, porque de lo contrario tampoco se podrá comunicar correctamente y ahí se podría cometer un error de desinformación e incluso de revictimización.

Durante este proceso aprendí que los periodistas tenemos la obligación de desconfiar incluso de la información que parece evidente. Verificar, contrastar, contextualizar y volver a preguntar forman parte de una misma responsabilidad: acercarse lo más posible a la verdad.

Las entrevistas realizadas para este trabajo reforzaron esa idea. La periodista recordó que el contexto siempre debe preceder al testimonio. El sociólogo explicó que ningún fenómeno social puede entenderse únicamente a partir del acontecimiento. Ambas perspectivas terminaron por llegar a una sola conclusión: el periodismo explica mejor cuando escucha más.

Al final comprendí que investigar no consiste únicamente en reunir datos. Investigar significa aprender a formular mejores preguntas.

**El periodismo es necesario y fundamental para las sociedades**

Vivimos en una época en la que cualquier persona puede publicar información en cuestión de segundos.

Eso no convierte a cualquiera en periodista.

El periodismo tiene la responsabilidad que ninguna plataforma digital puede sustituir: investigar con método, verificar con evidencia y explicar con contexto.

En un entorno saturado de opiniones, rumores y contenidos virales, **el reportaje conserva un valor que pocos géneros periodísticos mantienen. Obliga a detenerse, a escuchar, a contrastar versiones y a comprender antes de emitir un juicio.**

Durante esta investigación confirmé que las cifras son indispensables, pero insuficientes. Los documentos oficiales aportan evidencia, pero no sustituyen la experiencia humana. Las entrevistas enriquecen la comprensión, pero también deben contrastarse con otras fuentes. Sólo cuando todos esos elementos dialogan entre sí es posible construir una historia sólida. Ese fue el propósito de este trabajo.

No demostrar una hipótesis, no defender una postura; sino explicar un fenómeno social con responsabilidad.

Porque el periodismo no está llamado a ofrecer respuestas fáciles, está llamado a hacer visibles las preguntas que la sociedad todavía necesita responder.

Después de los créditos, la sala de cine queda en silencio.

Las luces comienzan a encenderse.

Los espectadores abandonan lentamente sus asientos mientras comentan la historia que acaban de ver.

Para la mayoría, la película terminó ahí.

Para un periodista, ese es apenas el inicio.

Es entonces cuando surgen las preguntas.

¿De dónde surgió esta historia?  
 ¿Quiénes la inspiraron?  
 ¿Qué realidad permanece fuera de cuadro?  
 ¿Qué voces no fueron escuchadas?  
 ¿Qué datos hacen falta para comprender lo que acabamos de observar?

Este reportaje nació precisamente de esas preguntas. No pretendió analizar una película.

Tampoco buscó confirmar una idea preconcebida.

Su objetivo fue demostrar que detrás de toda obra que aborda problemas sociales existe una realidad que merece ser investigada con rigor, sensibilidad y compromiso ético.

Al concluir este trabajo, reafirmo una convicción que ha acompañado al periodismo desde sus orígenes: las historias más importantes no siempre son las que generan mayor impacto, sino aquellas que ayudan a comprender mejor el mundo en el que vivimos.

Si después de leer estas páginas el lector decide mirar una noticia con mayor sentido crítico, cuestionar la información que recibe o detenerse a comprender el contexto antes de emitir un juicio, entonces este reportaje habrá cumplido su propósito.

Porque las películas pueden terminar con los créditos.

## **EL PERIODISMO, EN CAMBIO, COMIENZA CUANDO ALGUIEN DECIDE PLANTEARSE LA SIGUIENTE PREGUNTA.**

**Mauricio**  
**Reportero | Revista Nosotros**

*Este reportaje fue elaborado mediante una metodología de investigación periodística sustentada en la revisión documental, el análisis de fuentes oficiales, la consulta de la literatura especializada y entrevistas a expertos, con el propósito de demostrar el proceso de preparación de un reportaje de profundidad.*



# EDGAR GUERRA

Sociólogo

**La violencia  
no empieza  
con un disparo,  
hay que  
entender  
sus causas.**



Cuando hablamos de violencia en México, generalmente la atención suele centrarse en los hechos más visibles y dolorosos: homicidios, desapariciones forzadas o enfrentamientos. Sin embargo, para Edgar Guerra, investigador de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), esa es apenas una parte del problema. La violencia, explica, es un fenómeno mucho más amplio que involucra otros factores.

"No se reduce únicamente a la cuestión física; es decir, la violencia no solamente es el uso de un arma contra otra persona con fin de lastimarlo en su integridad física, es también el complejo social, institucional y cultural que permite que en ciertos contextos exista la violencia."

El especialista señala, en entrevista para Nosotros, que el fenómeno de la violencia puede entenderse a partir de tres componentes.

"El uso de la fuerza física para lastimar a alguien, las condiciones sociales que producen esa violencia y los discursos culturales que la legitiman."

En este contexto, el funcionamiento y la implementación de estrategias de las instituciones resulta determinante. Por ello, es necesario comprender el fenómeno en toda su complejidad.

"Cuando nosotros no vemos el contexto somos incapaces entonces de construir explicaciones más amplias de aquella violencia y, por el contrario, tendemos a hacer explicaciones muy simplistas."

Otro de los actores con una enorme responsabilidad son los medios de comunicación. Aunque reconoce que en México ha habido una evolución importante en el tratamiento periodístico del tema, advierte que aún existen prácticas que alimentan prejuicios, estigmas y estereotipos.

"En la medida en que un medio de comunicación comunique desde una perspectiva alarmista, superficial o revictimizante, está contribuyendo a una percepción equivocada, sumamente alarmista, de la violencia."

Por otro lado, el investigador considera indispensable colocar a las víctimas en el centro de cualquier análisis y bajo una perspectiva de derechos humanos.

### **"La perspectiva de ver a la víctima como víctima es fundamental."**

Para Edgar Guerra, ningún episodio de violencia puede entenderse de manera aislada, sino a través del ejercicio de un periodismo responsable que privilegie la verdad y la dignidad de las personas.

"Ningún hecho de violencia, ni en el periodismo ni en la sociología, se explica por sí solo. Somos las y los periodistas, somos las y los sociólogos quienes explicamos ese hecho de violencia o quienes



Fotografía: archivo personal del entrevistada.  
Reproducida con autorización para fines académicos.



# GARDENIA MENDOZA

Periodista

# Periodismo frente a la violencia: el papel de los medios de comunicación.



La violencia es un fenómeno que permea en la vida cotidiana no solo de quienes la viven en primer plano, sino de la sociedad en general. En este sentido, la forma en que los medios de comunicación la cuentan influye directamente en la manera en que la sociedad la comprende.

Detrás de cada nota periodística hay decisiones sobre qué mostrar, qué contextualizar, qué lenguaje utilizar y, sobre todo, cómo colocar a las víctimas en el centro de la historia. Para Gardenia Mendoza Aguilar, reportera de Milenio Diario y Milenio Televisión, el periodismo tiene la responsabilidad de informar con profundidad, sensibilidad y rigor, incluso en los contextos más complejos.

*"Creo que hay que partir del hecho de saber que la violencia tiene una estructura transversal... Un hecho violento puede implicar temas económicos, puede implicar temas políticos o sociales", explica la comunicadora en entrevista para Nosotros.*

Para lograr contar una historia, comparte Gardenia, es necesario no solo evitar que las coberturas se vuelvan repetitivas, sino apostar por la parte humana.

*"Yo me inclino, casi siempre, por el tema más humano porque la narrativa de los periodistas es darle voz a los que no la tienen y trato de partir, casi siempre, de la víctima".*

Con más de 20 años de trayectoria periodística en temas de seguridad y migración, la periodista analiza su enfoque, mismo que implica una enorme responsabilidad ética, pues una investigación debe contrastar la información y ofrecer todas las versiones posibles sobre el acontecimiento.

*"Si hay un señalamiento tu deber es buscar la fuente. Si esa fuente no contesta, tú tienes que documentarlo y decirlo... El deber periodístico es mostrar los mayores puntos de vista sobre un hecho".*

Además del desafío informativo, la cobertura de la violencia representa un riesgo para quienes la ejercen. Por ello, subraya la importancia de seguir protocolos de seguridad como no realizar coberturas en solitario que impliquen riesgo, informar a familiares y colegas sobre los desplazamientos y evitar publicar información que pueda poner en peligro la vida de un reportero.

Para Gardenia, es fundamental que en coberturas de fenómenos violentos, los periodistas ejerzan su labor bajo un principio de empatía con las víctimas y sus familias.

"Me parece que uno de los errores más comunes de los periodistas es la falta de empatía", afirma. Y añade: "Tienes que llegar con todo el corazón a una escena de cobertura de violencia para tener ese cuidado".

La reportajista destaca que el cuidado en el lenguaje es otro eje básico del ejercicio periodístico, pues está convencida de que detrás de cada testimonio existe una persona cuya vida puede verse afectada por una publicación.

Finalmente, reflexiona que el objetivo de cada reportaje que realiza va más allá su publicación en los medios.

"Creo que lo más importante como periodista para trascender en un reportaje es lograr que mejore una condición que está mal".



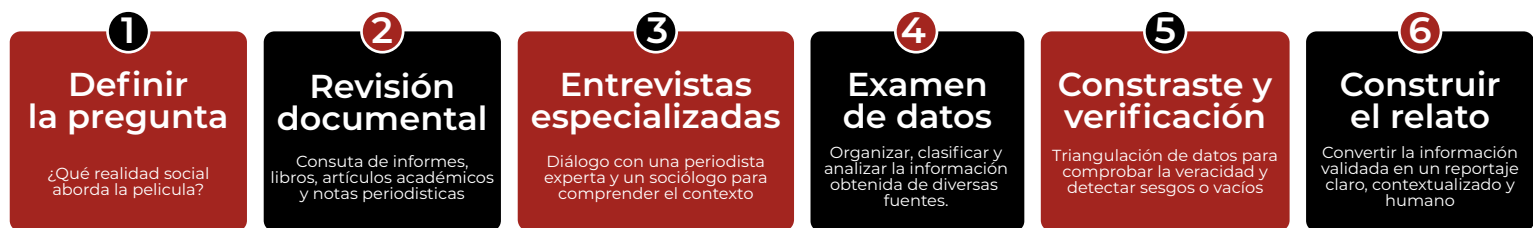
# CÓMO SE INVESTIGA

## LA REALIDAD DETRÁS DE LA FICCIÓN

El reportaje no comienza con la cámara ni con la computadora.  
Comienza con una pregunta y un método.

Así fue el proceso de investigación de Mauricio para comprender el fenómeno de la violencia y la sociedad que inspira la película.

### El proceso de investigación



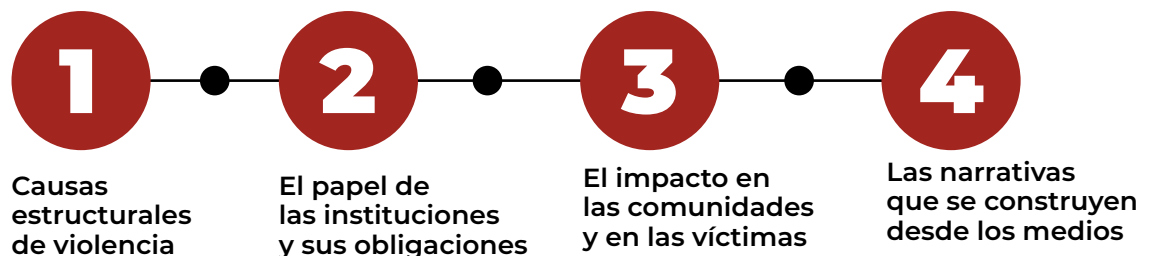
#### Triangulación de la información



#### Fuentes consultadas

- 18** Libros y artículos académicos
- 12** Informes de organizaciones nacionales e internacionales
- 27** Notas y reportajes de prensa
- 2** Entrevistas especializadas (periodista y sociólogo)
- 7** Documentos oficiales y marco jurídico

#### Lo que buscamos comprender



#### De datos a historias

Cada cifra es una pista, pero cada historia es una vida. Nuestro trabajo es conectar los datos las personas para que la realidad no sea invisible

#### Resultados

Un reportaje que busca informar con rigor, contextualizar con profundidad y contribuir a una sociedad más conciente

**El cine  
puede mostrar  
aquello que  
las estadísticas  
no alcanzan  
a explicar:  
el rostro humano  
de la violencia.**

**LAS MEJORES  
INVESTIGACIONES  
COMIENZAN EN UNA  
PÁGINA EN BLANCO.**

REVISTA NOSOTROS



**AQUÍ CABEN  
LAS PREGUNTAS  
QUE AÚN ESPERAN  
UNA RESPUESTA.**

REVISTA NOSOTROS

**PORQUE  
EL PERIODISMO  
NUNCA ESCRIBE  
EL ÚLTIMO PUNTO.**

**SÓLO INVITA  
A COMENZAR  
LA SIGUIENTE  
HISTORIA.**

REVISTA NOSOTROS

Revista

# NOSOTROS

